

Origen y destino de la riqueza arqueológica de  
*Totolapan, Morelos*



Raúl Francisco González Quezada



Suplemento cultural el tlacuache, núm. 1140, viernes 9 de agosto de 2024, es una publicación semanal editada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, Secretaría de Cultura, Córdoba 45, col. Roma, alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700, Ciudad de México.

Editor responsable: Raúl Francisco González Quezada.

Página web: <https://www.revistas.inah.gob.mx/index.php/eltlacuache>

Correo: [tlacuache.mor@inah.gob.mx](mailto:tlacuache.mor@inah.gob.mx)

Reservas de derechos al uso exclusivo: 04-2023-072713391600-107.

ISSN: en trámite, ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor.

Responsable de la última actualización de este número: Raúl Francisco González Quezada.

Centro INAH Morelos. Dirección: Mariano Matamoros 14, Acapantzingo, Cuernavaca, Morelos. Fecha de última modificación: 9 de agosto de 2024.

*Las opiniones vertidas en los artículos del Suplemento cultural el tlacuache son responsabilidad de los autores.*

*Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin la previa autorización del Instituto Nacional de Antropología e Historia.*



## Órgano de difusión de la comunidad del INAH Morelos

### Consejo Editorial

Erick Alvarado Tenorio

Giselle Canto Aguilar

Eduardo Corona Martínez

Miriam García

Raúl Francisco González Quezada

Mítzi de Lara Duarte

Luis Miguel Morayta Mendoza

Tania Alejandra Ramírez Rocha

Karina Morales Loza

### Coordinación de difusión

Emilio Baruch Quiroz Tellez

### Formación y diseño

Centro de Información y Documentación (CID)

### Apoyo operativo y tecnológico

### Crédito portada/contraportada

Topónimo de Totolapan incluido en el Folio 25r del Códice Mendoza, indicado como uno de los pueblos que tributaban a la Triple Alianza a través de la cabecera de Huaxtepec (Tomado de [codicemendoza.inah.gob](https://codicemendoza.inah.gob.mx): <https://acortar.link/ONIRQ5>)

Sigue nuestras redes sociales: [f](#) [i](#) [v](#) [d](#) /Centro INAH Morelos

# Origen y destino de la riqueza arqueológica de Totolapan, Morelos

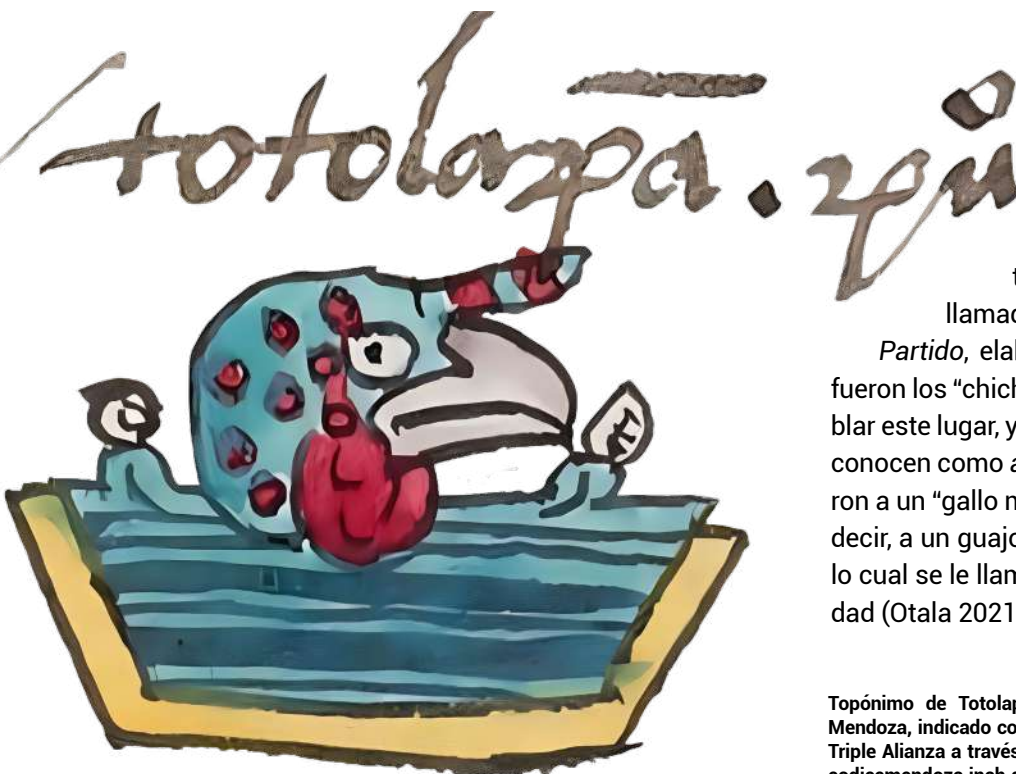
Raúl Francisco González Quezada

El municipio de Totolapan se localiza al norte del estado de Morelos, en el sotomonte meridional oriental de la Sierra de Chichinauhtzin, tachonado por cerros y volcanes extintos, su territorio desciende por tierras irrigadas por escorrentías que bajan del norte al sur y han sido trabajadas para la agricultura desde hace milenios.

El nombre actual de esta comunidad lo pudo haber adquirido al momento de nahuatlizarse la región, quizá alrededor del año 500 de nuestra era en adelante, que es el período en que glotocronológicamente se esparce el náhuatl por el Centro de México (Kaufman 2001:12). En el Códice Mendoza, elaborado en la época virreinal temprana, en 1542, el nombre de Totolapan aparece en un par de ocasiones. En el topónimo se puede observar un corte transversal de un canal en color amarillo, lleno de agua coloreada de azul que muestra un caracol y un chalchihuite, forma tradicional de representar este elemento, sobre el agua se advierte la cabeza de un guajolote. El nombre escrito en gráficas latinas incluye la palabra *totolli*, usada tanto para pájaros como para guajolotes, así como *apan*, que indica canal de agua. Por ello el nombre de esta comunidad es "En el canal del guajolote". En el documento virreinal

llamado *Relación de Totolpan y su Partido*, elaborado en 1579, se aclara que fueron los "chichimecas" quienes llegaron a poblar este lugar, y localizaron manantiales que se conocen como *apan*, y en uno de ellos observaron a un "gallo montés de la tierra bebiendo", es decir, a un guajolote, al cual se le dice *totol*, por lo cual se le llamó de esta manera a la comunidad (Otala 2021: 146).

Topónimo de Totolapan incluido en el Folio 25r del Códice Mendoza, indicado como uno de los pueblos que tributaban a la Triple Alianza a través de la cabecera de Huaxtepec (Tomado de [codicemendoza.inah.gob: https://acortar.link/ONIRQ5](https://acortar.link/ONIRQ5))



Etnohistóricamente sabemos que entre el año 1200 y 1220 de nuestra era arribarían a Totolapan grupos de filiación xochimilca, según el dominico Fray Diego Durán que incluye a esta comunidad junto con Tochimilco, actualmente en el suroeste de Puebla, así como a Ocuituco, a Tetela del Volcán, Hueyapan, Tlalmimilolpan, Jumiltepec, Tlacotepec, Zacualpan, Temoac, Tlayacapan, así como Tepoztlán. (Maldonado 2021:40)

Claramente estas migraciones de xochimilcas no lo harían sobre terreno desierto, la arqueología nos permite saber que en el área había asentamientos precedentes desde al menos un par de milenios antes.

En la Cuenca de México el poder de los tepanecas de Azcapotzalco crecía y alcanzaba su más alta importancia regional durante el gobierno de Tezozómoc, en la segunda mitad del siglo XIV. Ese será el período más certero para considerar la posible conquista de los tepanecas sobre algunos pueblos de Morelos, incluyendo a Totolapan. Aunque por su parte, las fuentes históricas de los acolhuas de Texcoco hacen suyas estas conquistas. Según Alva Ixtlilxóchitl fue durante el gobierno de Quinatzin, con la asistencia de Mexico Tenochtitlan, Mexico Tlatelolco, Coatlinchan, Huexotla y Chalco que se habría conquistado a Totolapan, junto con Cuitlahuac, Mixquic, Huehuetlan, Huaxtepec y Zayolan. Fray Juan de Torquemada, muy probablemente también desde fuentes acolhuas, apunta que Texcoco, junto con Chalco y Coatlichan sometieron a Totolapan, Çayollan, a Mixquic, y a Huehuetocan. (Santamarina 2006:321 y ss.).

En 1410 bajo el gobierno de Huitziluhuitl de Mexico Tenochtitlan, tras la presión que los mexica imprimieron al atacar el territorio chalca, estos deciden intentar una alianza con pueblos desde Toluca, el Matlatzincó, Azcapotzalco, los Mazahuaca, y también Xiquipilco, para hacer frente a este poder beligerante emergente, y negociaron de esta manera, con los pueblos de Cholula, Tlaxcala, Huexotzincó, Texcoco, Xochimilco, Culhuacan, Cuauhnáhuac y el propio Totolapan (Maldonado 2023:44-45).

En 1428 con la fundación de la Triple Alianza y la pérdida de la hegemonía de los tepanecas, comenzaría el avance sólido del sistema de explotación de los pueblos del actual estado de Morelos por esta nueva hegemonía, y será durante el gobierno de Moteuczoma Ilhuicamina que es incorporado Totolapan al sistema tributario a través de la conquista militar, quizá de manera definitiva a partir de 1452 (Maldonado 2021:55), como lo podemos observar en el registro que de este proceso se hace en el Códice Mendoza.

Folio 7v del Códice Mendoza, donde vemos el registro de la conquista del pueblo de Totolapan representada con su templo en llamas, bajo el gobierno de Moteuczoma Ilhuicamina (Tomado de [codicemendoza.inah.gob: https://acortar.link/gv6g7W](https://codicemendoza.inah.gob: https://acortar.link/gv6g7W))



Para el pueblo de Totolapan contamos con dos documentos procedentes del siglo XVI que describen a la comunidad con fines políticos y también religiosos. Se trata del documento elaborado en 1579 denominado Relación de Totolapa y su Partido, que es parte de las llamadas Relaciones Geográficas encomendadas por el rey Felipe II, y por otro lado, la sección que le compete al pueblo de Totolapan, elaborada en 1571, dentro de las relaciones que mandaron a hacer los agustinos, los cuales tuvieron una de sus casas en esta comunidad, el Convento de San Guillermo (cfr. Otaola 2023:137-149).

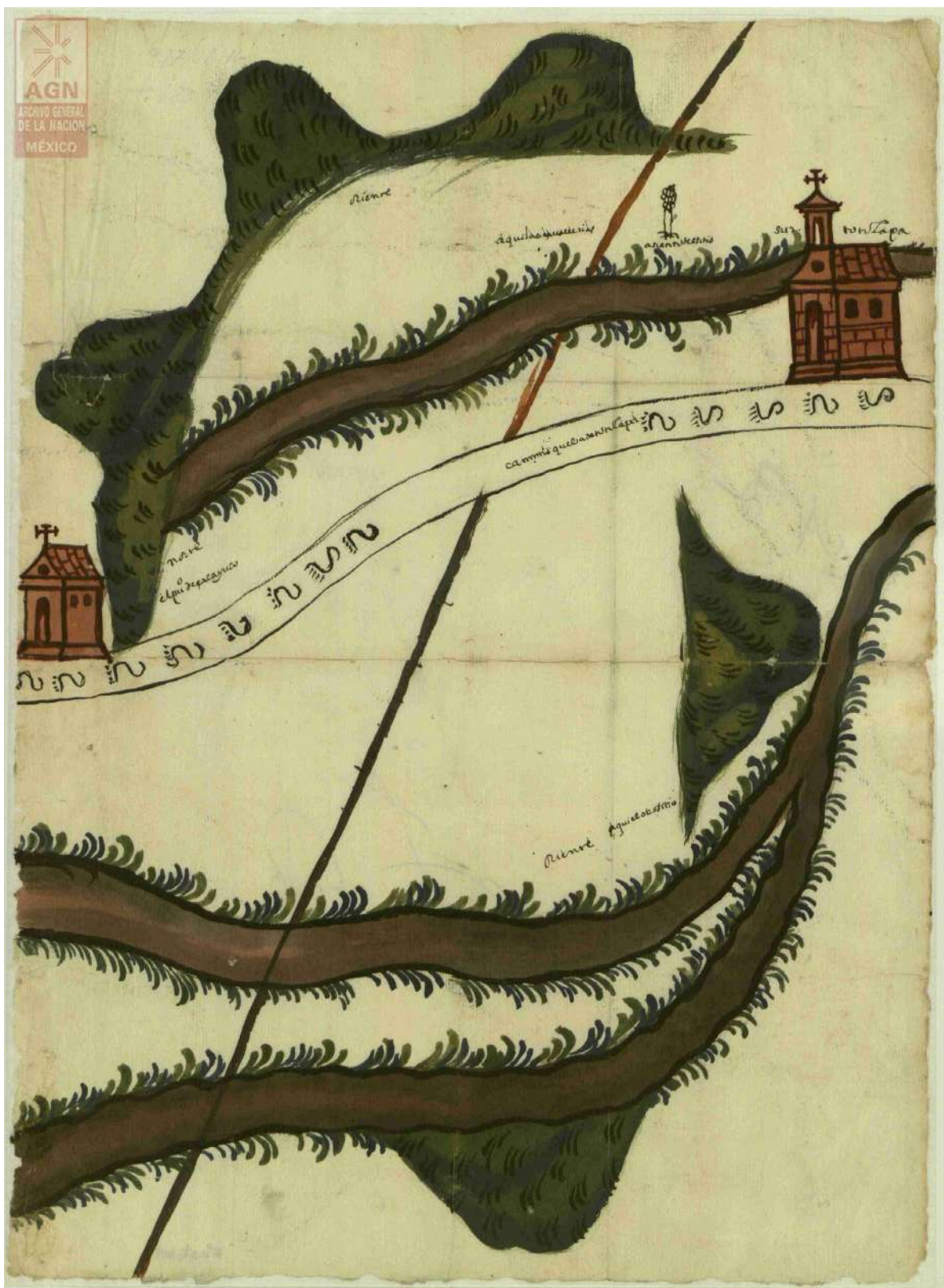
En la relación de los agustinos y en la relación geográfica se registran once pueblos con nombres iguales y algunas variantes, los cuales eran sujetos a Totolapan. Se trata de la Asunción de Nuestra Señora Ahuatlán (Ahuatlán), Santiago Nepopualco (Nepopualco), San Antonio de Padua Guanacatonco (Quauhnanacatzingo), San Miguel Metepec (Matepeque), San Pablo Cuilotepec (Quilotepeque), San Francisco Atongo (Atongo), San Lucas Tehuixco (Tehuixco), San Pedro Tolapan (Tolapan), San Felipe Chalcoatepec (Chalchiuh-tepeque), San Bartolomé Cuamilpa (Cuamilpan), y San Mateo Atlaltauca (Atlatlahuacan), mientras que en la Relación Geográfica se agrega como sujeto a Tlayacapan. Se advierte que para 1571 la población total de Totolapan con sus sujetos incluyendo a Atlatlahuacan, menos Tlayacapan, debió ser mayor a las 11500 personas (cfr. Otaola 2023:141-145), lo cual no deja de llamar poderosamente la atención, ya que el municipio de Totolapan prácticamente cuatros siglos y medio después registró una población en el último censo de 2020, de 12750 personas (INEGI 2020:23).

Por lo que nos cuentan los registros escritos es probable con la incursión de los xochimilca a estos pueblos de Tlayacapan y Totolapan, en la fase que los arqueólogos denominamos el período Posclásico Medio (1200/1220-1350 n.e.), se comenzara a fraguar el Señorío de Cuauhtenco, como una organización geopolítica donde muy probablemente rotaban la dirigencia Totolapan, Atlatlahuacan y Tlayacapan.

Al momento de la invasión española Totolapan estaría a la cabeza del Señorío y tendría cobradores de impuestos en Atlatlahuacan, Nepopualco, Tlayacapan, y Tehuixco. Quizá desde que la Triple Alianza estableció su dominio intentó disgregarlos y tratarlos como pueblos por separado, todos ellos tributando a través de Huaxtepec, sin lograrlo del todo. En 1487, durante el gobierno de Ahuizotl, Atlatlahuacan habría tomado el turno en el Señorío y habría tenido bajo su mando a Totolapan y a Tlayacapan. Será hasta el primer siglo del virreinato cuando Atlatlahuacan y Tlayacapan obtendrán el rango de cabecera cada uno por su cuenta. Totolapan a partir de la congregación realizada alrededor del año 1600, dejaría desiertas algunas estancias, y otras más pasarían a formar parte de Tlalnepantla, que se conocería como Tlalnepantla Cuauhtenca, con su convento de La Purificación o La Preciosa Sangre de Cristo. En el siglo XVIII estancias como Ahuatlán, Metepec, Nepopualco, y Tehuixco, lograron considerarse como pueblos, a los que se agregaron San Nicolás y la de San Sebastián (Gerhard 1972:103-105; García *et al.* 2000:21 y ss.; Otaola 2023:5).

La Relación del Partido de Totolapan aclara que los pueblos cabeceras de Totolapan, Tlayacapan y Atlatlahuacan se localizan en "tierra llana, cercadas de montes y sierras no muy altos. Llámase la provincia, Quauhtenco y dájose así porque los más de sus sujetos están poblados en montes y, en la lengua, se dice "el monte", quauhtla o quauhtenco." (cfr. Otaola 2023:147). Y en efecto, Cuauhtenco se compone de las palabras *cuauhtla* que es bosque o monte, *tlaten* que es orilla y *co* que significa en, por lo que la palabra se puede traducir como "En la orilla del Bosque o Monte", como fue representado en un documento de 1606, conservado en el Archivo General de la Nación.





En este mapa del año 1606 se puede ver a la derecha que representa el sur, el templo de Totolapan, cercano a un camino y a una serie de montes con vegetación. El documento procede de un legajo que considera la construcción de un hospital en el sureste de este espacio representado en el plano, relacionado con el camino de Totolapan hacia el norte con el pueblo de Calayuco, actualmente en el Estado de México en el municipio de Juchitepec (Tomado del AGN. Mapa No. 647, Totolapa y Calayuco, Morelos, año 1606, anónimo. 43 x 32 cm. en papel. Tierras Vol. 183, exp. 3, f. 219).

Por lo que sabemos en la región en general, Totolapan debió tener asentamientos tan antiguos como los que hemos localizado en Tlayacapan, Yecapixtla o en Ocuituco donde tenemos asentamientos por lo menos desde el período Preclásico Temprano Tardío (1200-1000 a.n.e.). Sin embargo, el avance en la investigación arqueológica camina a pasos lentos y apenas conocemos una porción muy limitada de las dinámicas sociales de esta población milenaria. En el año de 1986 se registraron las únicas tres zonas arqueológicas con presencia de arquitectura que se tienen formalmente referidas dentro de los límites geopolíticos de este municipio que cuenta con 60 kilómetros cuadrados de extensión. Todas ellas derivaron del proyecto arqueológico denominado Corredor Sur, a cargo del Arqueólogo Enrique Nalda (Nalda *et al.* 1985) y esta parte del proyecto se efectuó en el año de 1984, con recuperación de materiales de superficie, pero ninguna de las zonas registradas para Totolapan fue excavada.

Una de esas zonas registrada es aquella que la propia comunidad considera como el Pueblo Viejo de Totolapan, nombre con el que además, se encuentra registrada formalmente ante el INAH, en un área localizada al este del Cerro Santa Bárbara, y al oeste del Cerro Partido.

Los registros del equipo del Arqueólogo Enrique Nalda identificaron materiales desde el período Preclásico Tardío al Posclásico Tardío (400 a.n.e-1521 n.e.). Otra zona se localiza a corta distancia al oeste de la actual comunidad de Nepopualco con materiales desde el período Preclásico Tardío al Epiclásico (400 a.n.e-900 n.e.), y la tercera al sureste del Cerro Partido, perteneciente al Posclásico Tardío (1350-1521 n.e.).

La primera excavación arqueológica registrada para este municipio de Totolapan fue la efectuada en el patio claustral del convento de San Guillermo, realizada en el mes de marzo del año 1999. Este proceso se realizó con la finalidad de abatir las humedades que generaba la capa de tierra y vegetal presentes en el claustro, para lo que se implementó una excavación con control arqueológico que derivó en la definición de la banqueta perimetral del patio claustral, los pasillos internos y el sistema de drenaje en este espacio del agua pluvial. De ello derivaron momentos distintos de reflexión y análisis sobre la historia del inmueble que abonaron sobre la génesis, etapas y momentos constructivos, así como su funcionalidad y simbolismo (Córdova 2006; Ledesma y Córdova 2009:35-40).



Proceso de excavación del patio claustral del Convento de San Guillermo Totolapan, donde se advierte el pasillo perimetral y las centrales, así como los canales de conducción de agua (Tomado de Córdova 2006:131).

Posteriormente en el año 2000, derivado de la construcción de una línea de tensión por parte de la CFE se ejecutó un rescate arqueológico lineal, que atravesó desde Yautepec, pasando por el sureste de la cabecera de Tlayacapan y dirigiéndose en línea casi recta al noreste del municipio de Totolapan entre el Cerro Texquixtle y el Cerro Partido.

El trazo de la línea permitió realizar sondeos en varios puntos del territorio de Totolapan, primeramente en un punto localizado a 1.1 km al sureste de Tepetlixpita, donde se pudo identificar material muy escaso perteneciente al período Posclásico (900-1521 n.e.). El trazo alcanzó las inmediaciones del sitio Pueblo Viejo de Totolapan, particularmente en cercanía a un gran montículo de 100 metros de largo con otros dos sobre ésta y otro en la sección baja, que la comunidad denomina como Tonalán. Los materiales de superficie a lo largo del transecto de la línea de transmisión de 1.2 km. permitieron constatar un continuo de materiales cerámicos, obsidiana gris y artefactos de pedernal sobre superficie y con la verificación con excavación se pudo identificar que se trata de un sitio con ocupación desde el Preclásico Medio (1200-500 a.n.e.) y con énfasis durante el Preclásico Tardío (500-200 a.n.e.). (cfr. Canto *et al.* 2001:7, 107, 117-118)

Se efectuaron cinco pozos en la plaza sobre la plataforma de Tonalán vinculados con uno de los montículos de la parte de arriba y otros cinco en la parte baja inmediatamente asociados. Se localizaron contextos de inhumación humana, ofrendas de piedra verde, pisos de tierra y el sistema constructivo que usó mampuestos y cantos rodados. Además de otros 8 pozos que se realizaron en un sector más al noreste donde se identificó la continuidad del sitio hacia este sector. Más adelante al sur del Cerro Texquixtle se localizaron contextos del período Clásico (200-550 n.e.). Y adelante hacia el noreste ya en la cara norte del Cerro Partido se realizaron otros cuatro pozos donde se volvieron a presentar materiales cerámicos de período Preclásico Tardío (500-200 a.n.e.). (cfr. Canto *et al.* 2001:119-319)



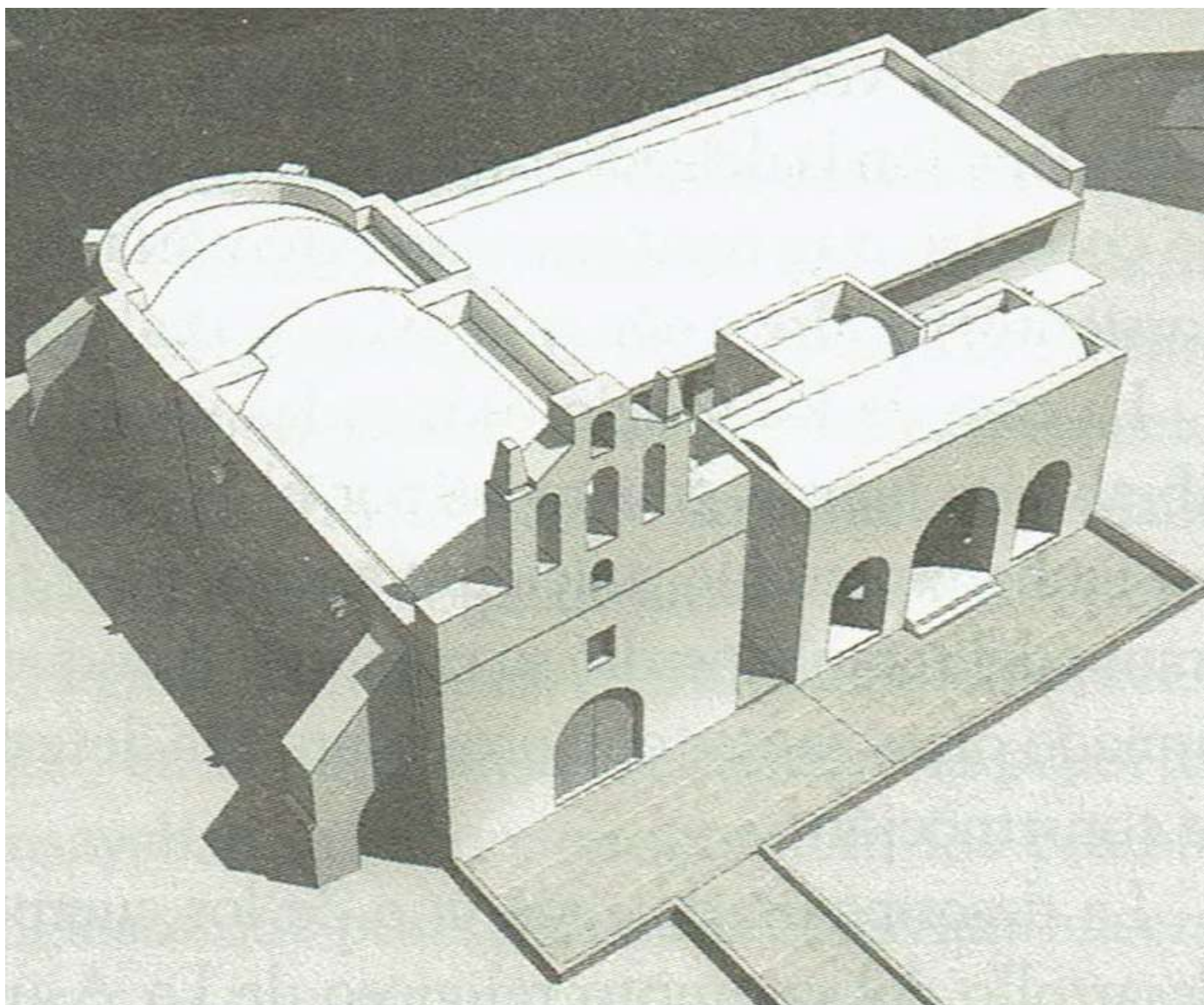




Este sitio es altamente relevante en la historia regional, y es muy probable que haya alcanzado su mayor magnitud durante los dos primeros siglos de nuestra era. Momento de gran desarrollo en el Centro de México, donde un sistema de sitios como Tonalán a lo largo y ancho del Centro de México permitió la génesis de ciudades como Teotihuacan y Cuicuilco hasta el comienzo de la decadencia de este último a partir del año 79 de nuestra era (Cervantes *et al.* 2019). Esos dos siglos de nuestra era se desarrollaron en un marco regional de incremento sistemático del ciclo pluvial (Lachniet 2012 *et al.*), y se consolidaron rutas de intercambio como la de la Sierra Nevada que comunicó Morelos con Teotihuacan. Tonalán es registrado como sujeto de Atlatlahucan, junto con Texcalpan y Tepetlixpan para el siglo XVI (Otala 2021:145), y en el siglo XVIII se constituyó como un rancho (Otala 2023:155).

Otros proyectos arqueológicos que implicaron excavaciones en Totolapan fueron los que se gestaron a partir de la implementación del Programa de Empleo Temporal (PET) ejecutados en los años 2011 y 2012. En ambos años se ejecutaron temporadas de atención de mantenimiento preventivo en la capilla de Nepopualco, y para ello se realizaron excavaciones abundantes tanto en la sección de la capilla abierta como en el sector norte del atrio, localizándose múltiples entierros del período virreinal. Muy probablemente se trata de una reutilización del espacio del antiguo asentamiento indígena previo a la invasión española, pero no se localizaron elementos de esa temporalidad temprana. Lo cierto es que se recuperaron en la primera temporada 56 entierros y se pudo identificar que en este espacio se habría proyectado un conjunto conventual y no solamente una capilla abierta como tradicionalmente se había considerado para este espacio (Cool 2015; Cool y Mateos 2012).

Páginas 8 y 9. Aspecto de la fachada del convento de San Guillermo Totolapan antes de liberar los vanos de la portería. (Tomado de la Fototeca Constantino Reyes Valerio del INAH)



Reconstrucción hipotética de conjunto conventual de Ahuatlán (Tomado de Ledesma 2012:171).

En el Convento de San Guillermo Totolapan también con el programa del PET en el año 2012 se atendió la cara externa del muro norte del templo, así como la parte trasera del muro testero, y ambos espacios se efectuaron excavaciones a cargo de la Dra. Laura Ledesma Gallegos. Se pudieron identificar elementos de la diacronía y la historia constructiva del templo de este conjunto conventual.

También con el PET se intervino la Capilla de Tepe-tlixpita en el año 2012, que incluyó atención a unas dependencias al sur de la capilla, y parte del atrio. En este sitio se pueden advertir elementos arquitectónicos de una plaza de origen previo a la invasión española. Sin embargo, en este proyecto no se realizaron excavaciones, aunque está claro que se trata de una zona arqueológica.

Otra zona arqueológica bajo análisis pero sin que se hayan realizado excavaciones es la localizada bajo la capilla de Ahuatlán, y en general en este asentamiento. El análisis espacial y arquitectónico logró identificar que el espacio arquitectónico previo a la invasión española fue reutilizado para la edificación de un conjunto conventual complejo, dentro del proceso de desarrollo del canon arquitectónico de construcción de conventos del siglo XVI (Ledesma 2012:141-176).

Recientemente en el año 2022 llevamos a cabo una excavación de rescate arqueológico al oeste del Cerro Texquixtle, en el paraje de Tlaixpa o Tlallixpa, donde localizamos un contexto funerario de la última fase del período Preclásico Terminal (1-200 n.e.), en este lugar solamente se realizó un pozo arqueológico de manera puntual para atender el hallazgo.

Las excavaciones han dejado claro que al oriente de la actual cabecera de Totolapan se concentra una gran ocupación humana perteneciente a los períodos Preclásico Tardío y Terminal (500 a.n.e-200 n.e.)

Tonalán fue muy probablemente un centro regional para estos períodos, que representan no solamente el final del mundo olmeca sino la creación de identidades regionales y el incremento y consolidación de un sistema de asentamientos macrorregional que dará paso a los fenómenos urbanos de Cuicuilco y Teotihuacan.

**Momento de excavación de un contexto funerario en el sitio de Tlaixpa, al poniente del Cerro Texquixtle, se pueden observar algunas vasijas ofrendadas del tipo Negro Itzamatitlán, el entierro pertenece a la última fase del período Preclásico Terminal (1-200 n.e.) (Foto del Fondo PICZAT 2022).**

Algunos de los tipos cerámicos identificados en Tonalán (Giselle Canto comunicación personal 2020) y de Tlaixpa, pertenecen al tipo Negro Pulido, o Ticomán Negro Pulido para la Cuenca de México y que en Morelos le denominamos Negro Itzamatitlán (Canto y Cruz 2006; Canto *et al.* 2010) pero cuyos acabados de superficie varían presentándose en colores café oscuro y hasta el anaranjado rojizo. Esta cerámica mantiene claros nexos desde Tlapacoya, e incluye todo el corredor sur de la Sierra Nevada incluyendo Temamatla, Cocotitlan, Tepetilxpa, por el lado occidental, y sitios como Izúcar de Matamoros, Atlixco y San Pedro Yancuitlalpan (Tetimpa) por el oriental. En Morelos comparte una extendida tradición que incluye la sección central del estado partiendo desde Huaxtepec, y hacia el noreste y este del estado con sitios como Tlayacapan, Atlatlauhcan, Achichipico, Ocuituco, Tetela del Volcán, y Jonacatepec donde se han localizado en sitios como Amacuitlapilco y Las Pilas. Incluso en menor medida existe en Cuernavaca y Jiutepec, mientras que en la Cuenca de México se ha localizado en sitios que van desde Tlatilco al noroeste, Xico y Chalco al sureste, y Teotihuacan y Otumba al noreste.





Esta cerámica negra relacionada con contextos funerarios la hemos investigado para el caso de Tlayacapan, y los fechamientos de radiocarbono nos permiten colocarla entre los años 37 a.n.e. y el 202 n.e., esto es, hacia la última fase del período Preclásico Terminal (1-200 n.e.).

Existe en Tlayacapan un gran asentamiento en la sección baja de los cerros Huixtlaltzin, Tlatoani y Cihuapapalotzin, con presencia de estructuras monumentales, intercambio de bienes de prestigio a larga distancia que funcionó de manera sincrónica con Tonalán en Totolapan y con al menos tres sitios periféricos bien identificados, uno en San José de los Laureles, otro en San Andrés Cuauhtempan, y el último en Tlaixpa al oeste del Cerro Texquixtle en Totolapan.

Aspecto de una estructura monumental pública del período Preclásico Terminal excavada en el año 2013 en el sotomonte de Tlayacapan (Foto Fondo PICZAT 2013).

Es probable incluso que el señorío del Cuauhtenco que conocemos por las fuentes históricas para el período Posclásico (1200-1521 n.e.), hunda sus raíces hasta la última fase del período Preclásico Terminal (1-200 n.e.) con este vínculo entre estos dos grandes asentamientos de período Preclásico Tardío y Terminal de Tlayacapan y Totolapan.

Esta importante área arqueológica del sector oriental de la comunidad de Totolapan permitió que, al encontrarse en parte del sector agrícola de la comunidad, existiera una intensa relación con la misma, lo que orilló al descubrimiento casual y muy probablemente, también al saqueo intencional de parte de su riqueza arqueológica. Esto se vincularía de manera interesante con el surgimiento a principios del siglo pasado de una figura en la arqueología incipiente de Totolapan, se trata de quien fuera Obispo de Cuernavaca, el Dr. Francisco Plancarte Navarrete.

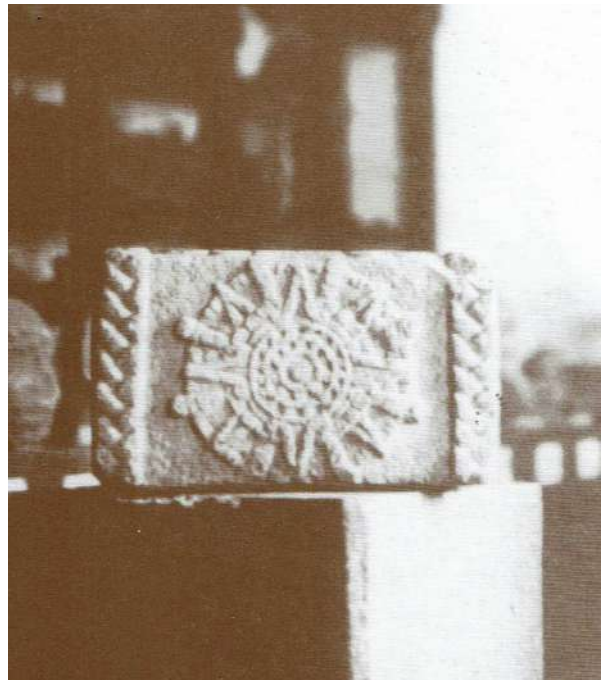


Nacido en Zamora Michoacán en 1856, Plancarte cursó su carrera eclesiástica, de teología y filosofía en el Colegio Pío Latino Americano de Roma entre 1870 y 1883. Entusiasmado por la historia antigua visitó diversos lugares de Europa hasta la actual Turquía, regresando a Jacona, Michoacán al terminar sus estudios en Roma. En esta comunidad dedicó amplios esfuerzos por investigar la historia de la región, coleccionando piezas e incluso excavando una serie de sitios, mismo proceder que realizó posteriormente al trasladarse a Tacuba y aplicar su método de excavación y recuperación de material arqueológico. Más tarde participó con Francisco del Paso y Troncoso en un trabajo monumental para el montaje de la Sección Arqueológica de la Exposición de Madrid de 1892, donde incluyó buena parte de su Primera Colección arqueológica. Se encargó de la erección del Obispado de Campeche en 1896 y en 1898 fue trasladado para ser el segundo Obispo de Cuernavaca, no sin antes también haber practicado la arqueología en ese estado de la península de Yucatán. Acá en Cuernavaca logró conjuntar su Segunda Colección arqueológica y estableció dos salones de exposición en la sección baja del Palacio Episcopal, un área la destinó para objetos de Morelos y en otra colocó aquellos de otras partes. Plancarte se vio dubitativo sobre el destino de su Segunda Colección, pero en alguna ocasión llegó a mencionar que sus diocesanos al haber participado en su colección, las piezas deberían permanecer en el Obispado de Cuernavaca. Este museo que armó Plancarte en Cuernavaca se inauguró de manera formal el 25 de septiembre de 1910, a finales de 1911 fue nombrado Obispo de Linares y ya en 1912 estaba en Monterrey. Los altibajos de la Revolución lo alcanzaron y estuvo incluso fuera del país. Francisco Plancarte y Navarrete falleció el 2 de julio de 1920. (Salinas 1981)

Aspecto de una estructura monumental pública Fotografía del Obispo Francisco Plancarte Navarrete como Arzobispo de Linares. Ca. 1920. (Tomado de [www.mediateca.inah.gob.mx](http://www.mediateca.inah.gob.mx) <https://acortar.link/XlwCNm>).

En su estancia en Cuernavaca escribe su obra Tamoanchan (1911), donde argumenta que en Tlaquiltenango, y como evidencia la zona arqueológica de Chimalacatlán, había sido el asiento de este lugar mítico de Tamoanchan. Los registros sistemáticos de sus colecciones y las excavaciones arqueológicas con opiniones sobre el orden estratigráfico, lo habían llevado al convencimiento de que existía un periodo anterior, más antiguo de lo que encontraron los invasores en el siglo XVI. Estos "ulmecas" habrían existido como eje civilizatorio impactando a otras sociedades. Plancarte afirma en esta obra haber explorado arqueológicamente en Xochitepec, Cuernavaca, Tepoztlán, Amacuzac, Jojutla, Yautepec, Tepalcingo, Jonacatepec, Zacualpan, Tetela del Volcán, Hueyapan, Tlaltizapan, Zacatepec y Tlaquiltenango (Plancarte 2011:8 y ss.).

La Primera Colección de Plancarte alcanzó la suma de 3337 piezas arqueológicas, y las vende en 1895 al Museo Nacional por cinco mil pesos, lo cuales le fueron depositados en dos primeros abonos de \$ 500.00 pesos y posteriormente en abonos de \$ 100.00 pesos, la entrega de las piezas se realizó en 1898 y 1899 y finalmente le fueron pagados al menos, \$ 1 700.00 pesos (Ochoa 2016:109).



Fotografía del Museo Plancarte, donde se ve parte del museo que formó en Cuernavaca, la fotografía aparentemente pertenece al año de 1919 (Tomado de Estrada Cajigal 2009:202). En la fotografía antigua se observa un pedestal de mampostería que sostiene el ara asociada a Tezcatlipoca con un signo solar en primer plano.

No sabemos si esta sala registrada en la fotografía era la dedicada a piezas procedentes de Morelos, porque de ser así, esta escultura la pieza habría podido ser colectada de algún pueblo morelense. La foto en la parte inferior muestra la misma pieza que actualmente se encuentra en el Museo de la Escultura Mexica Eusebio Dávalos de Santa Cecilia (Tomado de [www.lugares.inah.gob.mx](http://www.lugares.inah.gob.mx), <https://acortar.link/1zPzaZ>).



La Segunda Colección que Plancarte logró acomodar en las dos estancias del claustro bajo del Convento de Nuestra Señora de la Asunción en Cuernavaca, las describe colocadas sobre 32 pedestales de mamposterías donde habrá colocado monolitos, tal como se puede ver en la única foto hasta el momento disponible de este espacio. Así como 35 alacenas elaboradas con madera y con red de alambre, muy seguramente para evitar el robo de las piezas menudas que contenían. (Ochoa 2016:98-99; Estrada 2009:202).

Este museo aún existía al menos hasta 1923, aunque Plancarte ya había muerto. En 1912 habría estado de acuerdo en vender la colección al Museo Nacional en \$ 25 000.00 pesos, pero esto no se realiza y al morir el Obispo Plancarte la hereda al clero. A partir de 1921 se comienza a considerar ilegal la posesión de la colección por parte de la clerecía, y en 1923 se hace un cateo en ésta. Tres años después el albacea hace entrega del llamado Vaso de Plancarte, se logra la venta al Museo por \$ 1 500 pesos del resto de la colección y en 1927 se hace entrega de las piezas al Museo. Aparentemente de manera posterior hay disputas sobre otras piezas no entregadas, y también se tiene registrada otra venta en 1927, mientras que en 1930 se tiene registro de entrega de otras 34 piezas por un heredero de Plancarte. En los registros del Archivo Histórico del Museo Nacional de Antropología se tienen registros de más de 6000 piezas (Ochoa 2016:111-113), aproximadamente 6600 (Espejel 2022:25).

En las colecciones del Museo Na-

**Vaso Plancarte, elaborado en jade, aparentemente procede de Nanchititla, en el Estado de México y era una de las piezas más preciadas del obispo. (Tomado de García y Medina 2023:21)**



cional de Antropología existe una colección de piezas procedentes de Totolapan, y por lo directamente declarado por Plancarte en sus escritos, esta comunidad no aparece como alguna de las que investigó directamente. Es por ello que es factible considerar que Plancarte se habría hecho de ellas a través de una serie de operaciones de colecta en la comunidad por parte del presbítero a cargo en aquellos años y claro está, por la fe ligresía que entregó esta cantidad importante de piezas.

Las piezas de Totolapan muestran etiquetas con diferentes tipos de letras, por lo que es notorio que al menos para éstas, el Obispo o el presbítero local se encargaron de distinguirlas registrando la procedencia de las piezas.

De Totolapan el MNA tiene 31 piezas de la Segunda Colección de Plancarte según un primer conteo de Patricia Ochoa (2016:121-123), mientras que en una publicación más reciente se asume que en este recinto solamente se cuenta con 27 (De Sevilla y Ochoa 2022:111).

Sin embargo, no todas las piezas de la gran Segunda Colección de Plancarte llegaron al MNA, sabemos que antes de que se realizaran los traslados al museo, hubo alguien que realizó adquisiciones importantes de estos materiales en 1920, después de la muerte de Plancarte. Se trata de Auguste Génin, empresario, poeta, historiador, coleccionista y que incluso realizó excavaciones arqueológicas.

**Selección de la variedad formal de la colección de piezas de la Segunda Colección de Plancarte procedentes de Totolapan, que actualmente se encuentran en el Museo Nacional de Antropología (Ochoa 2022:50)**





Este personaje nació en la Ciudad de México en 1862 y murió en la misma ciudad en 1931. Fue hijo de migrantes franceses, y viajó a Europa sistemáticamente durante la última década del siglo XIX. En ese período realizó dos donaciones de piezas arqueológicas de su colección al Museo del Trocadero en 1893 y 1895, y volvió a Europa hasta 1922, cuando no solo hace una nueva donación, donde ya se incluyen piezas arqueológicas de Totolapan, sino que se realiza una exposición en este museo con sus piezas que saca legalmente de México, gracias a su buena relación con el gobierno de esa época. En 1929 hace otro envío de piezas pero él no va debido a su mala salud (cfr. Ochoa 2016:132, 135-136, 138, 143). Génin alcanzó a coleccionar alrededor de 11000 objetos arqueológicos mexicanos, y terminó por convencerse de que la mayor parte de estos fueran enviados a Europa, por la mala opinión que tenía del Museo Nacional y tras haber vivido peligros graves durante la Revolución mexicana (De Sevilla 2022:1; De Sevilla y Ochoa 2022:121).



Fotografía de Auguste Génin en 1930  
(Tomada de <https://acortar.link/HiRmLg>)

El Museo del Trocadero se transforma en el Museo del Hombre y finalmente parte de sus colecciones, incluyendo la colección de Plancarte se trasladó al Museo del quai Branly-Jaques Chirac, inaugurado en 2006, y por ello algunas piezas de Totolapan se encuentran actualmente en las colecciones de este recinto.

Se trata de la fotografía No. 6 del álbum denominado *Collections de Auguste Génin* (Génin 1922), donde se observan dos estantes y una vitrina con numeración escrita en la fotografía, se trata de su museo personal. En el número 1 hay piezas de Orizaba, en el número 2 piezas de Ixtlán, en el 3 instrumentos musicales antiguos y modernos, y en el 4 una urna cineraria en piedra (Tomado de la Biblioteca Nacional de Francia en línea [www.bnf.fr/fr](http://www.bnf.fr/fr) en <https://acortar.link/qMySVu>). Al parecer, a pesar de tratarse de 1922 y que para entonces ya habría adquirido parte de la Segunda Colección Plancarte, no se advierten en todo el álbum las piezas de Totolapan.





Las piezas de Totolapan se distinguen en las colecciones del Museo del quai Branly-Jaques Chirac por la presencia de dos etiquetas, una procedente de la colección Plancarte y otra del registro que hizo Génin.

En las colecciones del Museo se han podido identificar registros de dos donaciones de Génin, una de 1924 (que debe tratarse de la de 1922) y otra de 1930 (que debe tratarse de la de 1929). Finalmente se han podido verificar la existencia de 13 piezas como pertenecientes a Totolapan, las cuales derivaron de la Segunda Colección de Plancarte (Ochoa 2016:152)



Olla trípode procedente de Totolapan, se encuentra en las colecciones del Museo del quai Branly-Jaques Chirac, (Tomada de <https://acortar.link/QPrGiH>, en la colección en línea que está disponible en <https://collections.quaibrantly.fr/>), se puede advertir el marcado de la pieza con un etiqueta que indica Totolapan Mor, que procedería de la Segunda Colección de Plancarte y la etiqueta con el recuadro rojo que es el registro de la colección Génin.

Por otro lado, Auguste Génin donó también una colección importante de piezas arqueológicas al Museo del Cincuentenario en la ciudad de Bruselas en Bélgica, al cual entrega una cantidad de 4000 objetos en 1930, aunque ya precedentemente en 1922 había realizado otra donación. Lo relevante para nuestro caso, es que entre éstas, se encontraban una cantidad de piezas procedentes de Totolapan. Con el cotejo de las fichas de catálogo se lograron identificar 42 vasijas como procedentes de Totolapan, mientras que en la revisión de las piezas importando de manera especial le presencia de etiquetas se identificaron 32 o 35 como pertenecientes a esta comunidad (Ochoa 2016:156, 163; De Sevilla y Ochoa 2022:113, 115).

En 1930 Auguste Génin hace también una donación al presidente de la República de Checoslovaquia de un total de 3000 piezas arqueológicas, las cuales terminaron en el Museo Náprstek de Culturas del Asia, África y América, en la ciudad de Praga, ahora en la República Checa. En este museo se tienen en resguardo alrededor de 126 piezas procedentes de Totolapan (Ochoa 2016:168), aunque de manera convincente a nivel registral solamente existen entre 26 y 29 con etiqueta que indica de manera irrefutable su pertenencia a esta comunidad (De Sevilla y Ochoa 2022:115).

<b>Piezas arqueológicas de Totolapan en museos fuera de Morelos</b>	
<b>Institución</b>	<b>Cálculo de piezas arqueológicas</b>
Museo Nacional de Antropología (México)	31 o 27
Museo del quai Branly-Jaques Chirac (Francia)	13
Museo del Cincuentenario (Bélgica)	42 o 32 o 35
Museo Náprstek (República Checa)	126 o 26 o 29
<b>Total</b>	<b>Entre 98 y 212 piezas</b>

Aspecto de la colección de piezas arqueológicas en áreas de resguardo al interior del Museo del Cincuentenario de Bruselas, Bélgica. Se trata de piezas de Totolapan, procedentes de la Segunda Colección Plancarte y que fueron donadas por Génin (Tomado de De Sevilla 2019:61).

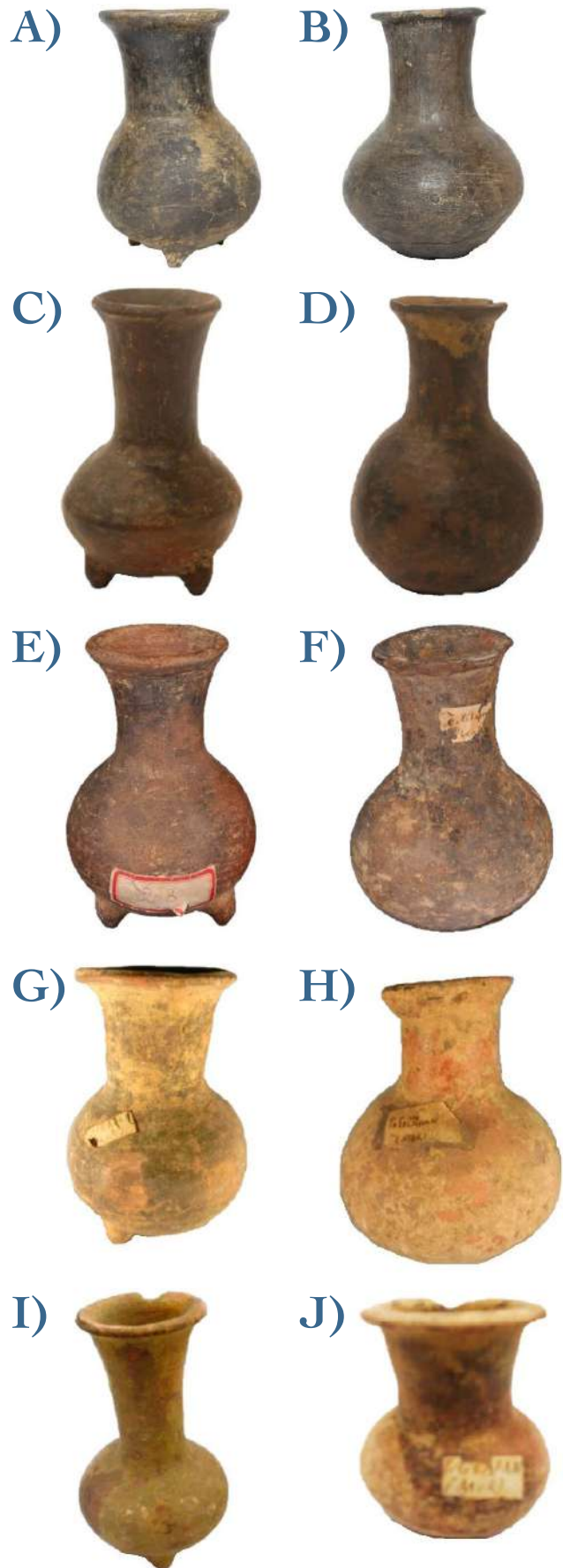


Entre el MNA de México, el quai Branly, el del Cincuentenario y el Náprstek existen claramente identificadas 98 piezas pertenecientes a la comunidad de Totolapan, pero podría tratarse de 212 piezas en total, ya que la diferencia está vinculada con piezas análogas en tipos y formas cerámicas pero que no cuentan con etiquetas antiguas que lo atestigüen.

Que hayan sido localizadas completas nos permite considerar que estuvieron asociadas a entierros, colocadas como ofrendas. El grado de destrucción de contextos debió ser elevando y es probable que la zona de colecta se haya concentrado en Tonalán, pues es el sitio de mayor tamaño y extensión de esta temporalidad en esta comunidad de Totolapan.

Presentamos un par de piezas como ejemplo para comparar las piezas que efectivamente recuperamos en el año 2022 de Tlaixpa, en Totolapan con las que se presentan en las colecciones de los museos que hemos revisado. Se presentan por parejas, son dos formas para cada caso, ambas pertenecen al tipo Negro Itzamatitlan y son comunes en Morelos, se trata de botellones, el primero es trípode cónico y el segundo es de base convexa. La primer pareja de piezas presentadas en la lámina procede de Tlaixpa, y el resto, son piezas de Totolapan de las colecciones en el MNA y en Europa, donde se puede observar que se trata del mismo tipo y las mismas formas. Estas piezas de Tlaixpa han sido fechadas para la última fase del Preclásico Terminal con apoyo en fechamientos de radiocarbono, y de alguna manera coincide con lo planteado tradicionalmente para la Cuenca de México (Ochoa 2016:223; Ochoa 2005).

A y B) Contexto funerario de Tlaixpa, Totolapan, INAH Morelos (Fotos Fondo PICZAT 2024).  
 C y D) Museo Nacional de Antropología e Historia, en la ciudad de México (Ochoa 2016:286, 309, 293).  
 E y F) Museo del quai Branly-Jaques Chirac, en la ciudad de Paris, Francia (Tomados de las colecciones en línea del Museo del quai Branly-Jaques Chirac, <https://collections.quaibrantly.fr/>, la primera <https://acortar.link/OZsvmg>, y la segunda <https://acortar.link/bJAjyN>).  
 G y H) Museo del Cincuentenario de Bélgica, en la ciudad de Bruselas (Ochoa 2016:327, 331).  
 I y J) Náprstek de Culturas del Asia, África y América, en la ciudad de Praga, República Checa (Ochoa 2016:335).



La mayor magnitud de investigaciones arqueológicas que se han efectuado en el municipio de Totolapan a la fecha, donde se ha logrado excavar y recuperar elementos arqueológicos corresponde al período virreinal, las más grandes intervenciones arqueológicas han sido la de Nepopualco y la del Convento de San Guillermo. Para la época previa a la invasión española se cuentan con un par de rescates arqueológicos, uno de mayor calado asociado al tendido de una línea de tensión eléctrica apurado por la CFE del año 2000, y uno menor con la intervención puntual que se efectuó en el año 2022 en Tlaixpa. Existen además, valoraciones arqueológicas que han identificado como relevantes los sitios de Ahuatlán y Tepetlixpita, y existen registros de otras dos zonas arqueológicas con arquitectura, una al poniente de Nepopualco y otra al oriente del Cerro Partido.

La investigación realizada en la última década en las colecciones del Museo Nacional de Antropología y en las de los museos europeos del quai Branly, el del Cincuentenario y el Náprstek (Ochoa 2016, 2022; De Sevilla y Ochoa 2022; De Sevilla 2014, 2022; Espejel 2022) ha permitido la identificación de una relevante colección de piezas procedentes de Totolapan, que claramente pertenecieron a la Segunda Colección de Plancarte y fueron diseminadas por Auguste Génin por estos recintos europeos.

**Colección particular de vasijas muy probablemente recuperadas de algún contexto funerario del Preclásico Terminal en posesión de un vecino de la comunidad de Totolapan. (Foto Fondo PICZAT 2023).**



Todo ello nos permite hacer un balance de los alcances y los retos de la arqueología en Totolapan, Morelos. Claramente existe un déficit en trabajos de área a nivel de superficie, que permitan afinar y agregar registros de zonas arqueológicas que con los métodos que se usaron en la década de 1980 no permitían identificar zonas que habrán quedado sin registro.

Es preciso además, revalorar muchos de los asentamientos abandonados por las congregaciones del siglo XVI y principios del siglo XVII, pues la mayor parte serían fundaciones virreinales sobre antiguos asentamientos previos a la invasión española. Lo mismo sucede con aquellos que resistieron las congregaciones y que se mantuvieron sobre antiguos asentamientos como Ahuatlán y Nepopualco que muy probablemente están desplantados sobre el pueblo indígena anterior a la invasión y que el crecimiento de estas comunidades pone en entredicho la conservación de estas zonas arqueológicas.

El sitio arqueológico de Tonalán debe valorarse junto con todo el gran asentamiento del sitio de Pueblo Viejo de Totolapan, y establecer métodos de crecimiento de la comunidad hacia ese sector, pues en los últimos 20 años el asentamiento humano ha crecido hasta alcanzar la parte baja del gran montículo excavado por el INAH Morelos en el año 2000, y el riesgo de desaparición es claro. De hecho, lo más probable es que la gran colección de piezas que se lograron conseguir a principios del siglo XX por gestión del Obispo Francisco Plancarte y Navarrete, haya sido recuperada en esta sección oriental de la actual cabecera de Totolapan, donde como sitio central está Tonalán. A la fecha no existe mayor colección arqueológica procedente de Totolapan que la que resguarda el MNA y los museos europeos, con la grave desventaja que esas piezas perdieron el contexto de donde fueron extraídas y gran parte de la información que podrían haber arrojado, se perdió para siempre con el saqueo.

Otros poseionarios de colecciones de piezas arqueológicas son los habitantes de Totolapan, que resguardan en sus casas piezas que colectan en sus cotidianos quehaceres en el campo. Dada la cercanía que tiene el avance de esta comunidad sobre la zona arqueológica, es muy probable que se localicen piezas y se destruyan contextos arqueológicos en los procesos constructivos de las casas que hacen avanzar el área del actual asentamiento.

Podemos imaginar la escena donde el presbítero local del Convento de San Guillermo Totolapan en los avisos parroquiales emitidos al final de la misa conminaba a la feligresía a cooperar con las investigaciones arqueológicas que estaba llevando a cabo el Obispo de Cuernavaca, que quizá habría pedido que se colectaran objetos arqueológicos de "uso diario" (De Sevilla 2023:48). Los parroquianos se darían a la tarea de recolectar piezas que ya habrían encontrado o irían donde sabían que era más factible hallarlas para entregar estos cajetes y ollitas al cura de su localidad. Las piezas de esta comunidad como las de muchas otras en el obispado, habrían nutrido la colección de Plancarte hasta acumular 6600 piezas en los once años que él declara que dedicó a esta obra (Plancarte 1911:8). A cambio, la "gente menuda" o los "campesinos" entregaban sus piezas recibiendo "una estampa religiosa, una fruta, un dulce ó unos cuantos centavos" (Ochoa 2016:95-96).



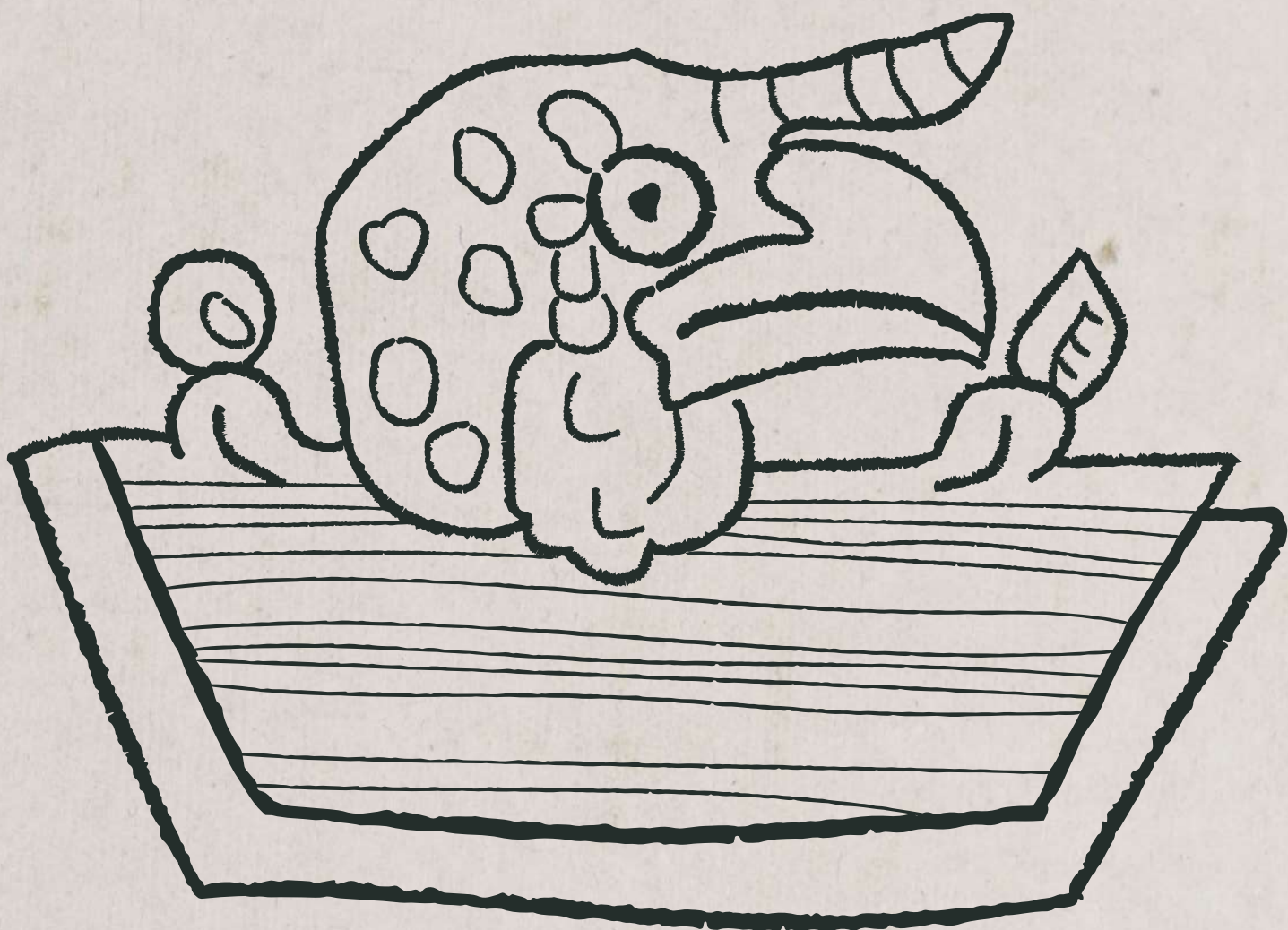
Vasija muy probablemente recuperadas de algún contexto funerario del Preclásico Terminal en posesión de un vecino de la comunidad de Totolapan. (Foto Fondo PICZAT 2023).

# Bibliografía

- Canto, Giselle y Eréndira Cruz Alegría  
2006 Rescate arqueológico Oaxtepec-Cuautla sitio km 27.5, Morelos. En **Memoria del IV Congreso Interno del Centro INAH Morelos**. Giselle Canto *et al.* (coordinadores), pp. 53-69, INAH, México.
- Canto Aguilar, Giselle; Eréndira Cruz Alegría; Laura Ledesma Gallegos y Ana Emma Peña Rodríguez  
2001 **Rescate Arqueológico L. T. Yautepec P. E. Tecali-Topilejo. Informe 1: Excavación (noviembre-diciembre 2000)**. Informe Técnico en el Archivo de la Coordinación de Arqueología, CDMX.
- Canto Aguilar, Giselle; Eréndira Cruz Alegría; Aiko Paola Lázaro Yamashiro; Georgia Yris Bravo López; Alejandro Jacob Maldonado Reséndiz; Carmen Gómez Blancas y Eduardo Corona M.  
2010 **Rescate Arqueológico Oaxtepec-Cuautla: Sitio Km. 27.5**. Informe Final. Archivo de la Coordinación de Arqueología, INAH, Ciudad de México.
- Cervantes Solano M. A.; Gerardo Cifuentes N.; Cecilia I. Caballero M.; Avto Goguitchaichvili; Héctor López L.; Hugo Delgado G.; Juan Morales C.; Jaime Urrutia F.  
2019 Estudio magnético integral de flujos de lava del volcán Xitle: implicaciones arqueológicas sobre el abandono de Cuicuilco. **Boletín de la Sociedad Geológica Mexicana**. Vol. 71 No. 2:397-411.
- Cool Argüelles, Gustavo Alejandro  
2015 Arqueología histórica en el convento del señor Santiago Apóstol, Nepopualco, Morelos. **Disyuntivas: cuadernos de pensamiento y cultura**. Vol. III:95-112.
- Cool Arguelles, Alejandro y Frida Itzel Mateos González  
2012 **Conjunto Conventual de Santiago Apóstol: una propuesta de conservación a un monumento histórico en el Estado de Morelos, México**. Ponencia inédita.
- Córdova Tello, Mario  
2006 Hipótesis acerca del desarrollo constructivo del conjunto Conventual de San Guillermo Totolapan, Morelos. En **Memoria del IV Congreso Interno del Centro INAH Morelos**. Canto Aguilar, Giselle, et al. (coordinadores). Pp. 129-135. INAH. México.
- De Sevilla, Claudia  
2014 **Les collections archéologiques d'Auguste Génin: Histoire, contexte et méthodes de collecte**. [Rapport de recherche] Musée du quai Branly-Jacques Chirac. 2014. ffhah-02188339f.
- 2022 Un acteur méconnu du collectionnisme et de l'archéologie au Mexique à l'aube de l'ère scientifique: Auguste Genin (1862-1931). **Histories(s) de l'Amérique latine**. Vol. 15:1-22.
- 2023 La "propaganda más eficaz". Reunión y dispersión de colecciones con fines didácticos y científicos: el caso Génin. En **Contributions in New World Archaeology Volume 16**. Victoria Solanilla Demestre (editora). Pp. 45-51. Jagiellonian University Institute of Archaeology. Kraków.
- De Sevilla, Claudia y Patricia Elvira Ochoa Castillo  
2022 Colecciones Plancarte en museos europeos. Las sorprendentes rutas del coleccionismo. En **Francisco Plancarte y Navarrete Su vida, su tiempo y su obra**. Claudia Espejel Carbajal y Patricia Ochoa Castillo (editoras). Pp. 109-130. El Colegio de Michoacán e Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.
- Espejel Carbajal, Claudia  
2022 La primera colección arqueológica de Francisco Plancarte. En **Francisco Plancarte y Navarrete. Su vida, su tiempo y su obra**. Claudia Espejel Carbajal y Patricia Ochoa Castillo (editoras). Pp. 25-44. El Colegio de Michoacán e Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.
- Estrada Cajigal Barrera, Sergio  
2009 **Crónicas de Cuernavaca. Imágenes de la memoria. 1857-1930**. Dicograf. Cuernavaca.
- García García, Enrique y José Humberto Medina González  
2023 Museo Nacional de Antropología: Antecedentes, reformas; sala y colección teotihuacanas, 2ª. parte 1948-2004. **Perspectivas**. Vol. 4, No. 2:8-61.
- García Rodríguez, Rosío; Alma Angélica Campos Valencia y Mario Liévanos Ramos  
2000 **Totolapan: raíces y testimonios**. Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Unidad Central de Estudios para el Desarrollo Social, Ayuntamiento de Totolapan. Cuernavaca.

- Génin, Auguste  
1922 Collections de Auguste Génin.  
[Archéologie, numismatique, ornithologie  
mexicaines / Photographies et notes de A. Génin]  
Gerhard, Peter  
1972 **A guide to the historical  
geography of New Spain.** Cambridge University  
Press.
- INEGI  
2020 **Panorama sociodemográfico  
de México 2020. Morelos.** Instituto Nacional de  
Estadística y Geografía. Aguascalientes.
- Kaufman, Terrence  
2001 **The history of the Nawa language  
group from the earliest times to the sixteenth  
century: some initial results.** Ponencia presentada  
en el Spring Workshops on Theory and Method in  
Linguistic Reconstruction, University of Pittsburgh,  
1996 y 1998.
- Lachniet, Matthew S.; Juan P. Bernal;  
Yemane Asmerom; Victor Polyak y Dolores Piperno  
2012 A 2 400 y. Mesoamerican  
rainfall reconstruction links climate and cultural  
change. **Geology.** Vol. 40. No. 3:259-262.
- Ledesma Gallegos, Laura  
2009 **Tradición y expresión de los  
patios en los claustros novohispanos. Cuatro  
casos de estudio.** INAH. México.
- 2012 **Génesis de la Arquitectura  
mendicante del siglo XVI en el Plan de Amilpas y  
las Cañadas de Morelos.** INAH. México.
- Nalda Hernández, Enrique, Adriana  
Velázquez Morlet y Edmundo López de la Rosa  
1985 **Proyecto Morelos. Trabajo de  
Superficie en el sector corredor Sur.** Reporte 5 del  
Proyecto Morelos. Departamento de Investigación  
Arqueológica, Escuela Nacional de Antropología  
e Historia, Informe en el Archivo Técnico de la  
Ciudad de México.
- Ochoa Castillo, Patricia Elvira  
2005 La cerámica del Formativo en la  
Cuenca de México. En **La Producción Alfarera en  
el México Antiguo I.** Beatriz Leonor Merino Carrión  
y Ángel García Cook (coordinadores). Pp. 523-  
574. Instituto Nacional de Antropología e Historia.  
México.
- 2016 **Aportaciones científicas de  
colecciones preclásicas en el Museo Nacional  
de Antropología: una evaluación de la colección  
de Francisco Plancarte y Navarrete.** Tesis  
de doctorado en Estudios Mesoamericanos.  
Universidad Nacional Autónoma de México, CDMX.  
2022 Francisco Plancarte y Navarrete,  
punto de partida en los estudios del Preclásico.  
En **Francisco Plancarte y Navarrete. Su vida,  
su tiempo y su obra.** Claudia Espejel Carbajal y  
Patricia Ochoa Castillo (editoras). Pp. 45-72. El  
Colegio de Michoacán e Instituto Nacional de  
Antropología e Historia. México.  
Otaola Montagne, Javier  
2023 **Tierra de Milagros. 5 Siglos de  
Religiosidad en Totolapan, Morelos.** Tesis de  
Doctorado en Historia. Facultad de Filosofía y  
Letras del Instituto de Investigaciones Históricas  
de la UNAM. CDMX.  
Plancarte y Navarrete, Francisco  
1911 **Tamoanchan. El Estado de  
Morelos y el principio de la civilización en México.**  
Imprenta de "El Mensajero". México.  
Salinas, Miguel  
1981 Segundo Obispo de Cuernavaca  
Bosquejo Biográfico. En **Historias y Paisajes  
Morelenses.** Segunda Edición de la Primera Parte y  
Edición Póstuma de la Segunda Parte, Publicadas  
y someramente actualizadas por Ernestina Salinas  
. pp. 217-265. Aldina, Rosell y Sordo Noriega. D.F.  
Santamarina Novillo, Carlos  
2006 **El Sistema de Dominación  
Azteca: el Imperio Tepaneca.** Fundación  
Universitaria Española. Madrid.





CULTURA  
SECRETARÍA DE CULTURA

